



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-07-00-0929/16-11  
Датум: 08.12.2017. године  
Царице Милице 1  
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Живка Стјеље из Београда, [REDACTED] дана 08.12.2017. године в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси

#### РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Живко Стјеља, ранији директор Високе школе струковних студија Београдска политехника, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је за време вршења наведене јавне функције закључио Уговор о раду бр. 17/83 од 15.09.2014. године са Сашом Марковићем, председником Савета Високе школе струковних студија Београдска политехника, на основу кога именовани поред послова професора у ужој стручној области Пословање приоизводних и услужних организација, Сектор настава, са коефицијентом 25,65, обавља и послове Руководиоца материјално финансијске службе, Сектор управа, са коефицијентом 27,70, а да о сукобу интереса који је имао у овој ситуацији није обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

#### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Београда".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Живко Стјеља.

#### Образложење

Против Живка Стјеље, ранијег директора Високе школе струковних студија Београдска политехника (у даљем тексту: Висока школа), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције закључио Уговор о раду бр. 17/83 од 15.09.2014. године са Сашом Марковићем, председником Савета Високе школе, на основу кога именовани поред послова професора у





ужој стручној области Пословање производних и услужних организација, Сектор настава, са коефицијентом 25,65, обавља и послове Руководиоца материјално-финансијске службе, Сектор управа, са коефицијентом 27,70, а да о сукобу интереса није обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је навео да је Саша Марковић изабран за председника Савета Високе школе према одредбама Статута Високе школе, да наведени орган доноси одлуке већином гласова чланова, и да председник Савета није у могућности да самовољно и без контроле доноси одлуке, које се односе на финансијско и друго пословање Високе школе, да је Правилником о организацији и систематизацији послова предвиђено да послове Руководиоца материјално-финансијске службе врши наставник у радном односу са пуним радним временом, те да се при избору лица за ове послове руководио тиме да је Саша Марковић дипломирани економиста, и поседује потребну стручну спрему и знање за обављање наведеног посла, да из описа послова произлази да руководилац службе не доноси самостално одлуке које битно утичу на финансијско пословање Високе школе, већ је подређен контроли од стране Савета Школе. Навео је да је коефицијент именованом повећан у складу са Уредбом о коефицијентима за обрачун и исплату зарада запослених у јавним службама, те да би повећање коефицијента припало било ком лицу које би обављало наведене послове. Такође је навео да се Саша Марковић лично обратио тадашњем помоћнику директора за опште и правне послове, приликом ступања на посао руководиоца у вези постојања сукоба интереса, и да је добио негативан одговор да у наведеној ситуацији постоји сукоб интереса, а наведено питање је упућено и секретару Високе школе, који се обратио Агенцији за захтевом за давање мишљења у вези наведеног. Навео је да као доктор биотехничких наука није знао, нити је могао знати да постављање економисте за руководиоца финансијске службе, за коју поседује одговарајућу стручну спрему и знање представља повреду одредаба Закона о Агенцији, па није могао знати ни за обавезу пријављивања сукоба интереса. Навео је да сматра да јавни интерес није подредио приватном, да ни он, ни Саша Марковић нису стекли било какву корист, да није закључен ни један штетан уговор, па не постоји сукоб интереса и повреда закона у наведеној ситуацији.

Увидом у допис Високе школе бр. 465/2 од 21.08.2017. године утврђено је да је Живко Стјеља вршио јавну функцију директора Високе Школе у периоду од 10.04.2014. године до 10.04.2017. године.

Увидом у уговоре о раду бр. 19/4 од 07.05.2012. године, и бр. 17/83 од 15.09.2014. године утврђено је да је овим уговором Саша Марковић засновао радни однос у Високој школи, на неодређено време, на радном месту професора у ужој стручној области Пословање производних и услужних организација, Сектор настава, са коефицијентом за обрачун и исплату од 25,65, односно да именовани обавља и послове Руководиоца материјално финансијске службе, Сектор управа, почев од 15.09.2014. године, са коефицијентом за обрачун и исплату 27,70.

Увидом у одлуке Савета Високе школе бр. 32/13 од 06.03.2014. године, и бр. 32/14 од 06.03.2014. године утврђено је да је Саша Марковићу верификован мандат члана Савета Високе школе, односно да је изабран за председника наведеног савета.

У смислу одредбе чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају повезано лице са Живком Стјељом је Саша Марковић, председник Савета Високе Школе.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је



потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Према одредби чл. 22. Статута Високе школе бр. 34/15 од 04.11.2014. године одређено је да је орган управљања Високе школе Савет. Одредбом чл. 23. ст. 1. тач. 2. овог статута утврђено је да Савет бира и разрешава директора, док је одредбама чл. 33. ст. 1. тач. 7. и 15. наведеног статута одређено да директор спроводи одлуке Савета, одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених.

Увидом у Правилник о организацији и систематизацији послова Високе Школе бр. 33/9 од 22.12.2015. године утврђено је да Руководилац материјално-финансијске службе за свој рад и рад службе одговара директору.

Из наведених одредаба несумњиво произлази да између директора школе и члана-председника савета исте школе постоји однос зависности, надзора и контроле, те да су, на основу таквог односа, директор и члан-председник савета исте школе интересно повезана лица, имајући у виду да савет школе бира и разрешава директора, а директор спроводи одлуке савета.

Такође, између директора школе и запосленог у истој школи, постоји однос зависности, с обзиром да директор школе одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених.

Имајући у виду наведено, закључењем уговора о раду са Сашом Марковићем, председником Савета, којим је утврђено да ће именовани, поред постојећих, обављати и послове Руководиоца материјално-финансијске службе, којим му је повећан коефицијент за обрачун и исплату зараде, Живко Стјеља је довео себе у ситуацију сукоба интереса, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, чиме је поступио супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

У конкретној ситуацији био је дужан да, избегне закључење наведеног уговора о раду, а када већ то није учинио, био је дужан да у року од осам дана од дана закључења уговора о раду са председником Савета Високе школе Сашом Марковићем, којим је именованом повећан коефицијент обрачуна зараде, о сукобу интереса писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције, чиме је поступио супротно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења функционера, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именованог да је Саша Марковић изабран за председника Савета Високе школе у складу са одредбама Статута Високе школе, и да као председник Савета не може самостално да доноси одлуке, већ се исте доносе већином гласова укупног броја чланова наведеног органа, јер се у поступку није одлучивало о начину избора именованог за председника Савета и о начину одлучивања Савета, већ о ситуацији у којој је Живко Стјеља са председником Савета, који је са њим повезано лице, закључио уговор о раду на основу којег је председник Савета стекао корист.

Такође, наведене чињенице да су тадашњи помоћник директора за опште и правне послове, и секретар Високе школе, обавестили Сашу Марковића да не постоји сукоб интереса у ситуацији када именовани истовремено обавља јавну функцију председника Савета Високе школе и Руководиоца материјално-финансијске службе, и да се секретар Високе школе обратио Агенцији захтевом за мишљење не могу се прихватити, јер је увидом у списе предмета Агенције бр. 014-011-00-0077/17-11 од 21.04.2017. године утврђено да је Агенција на захтев секретара Високе школе доставила мишљење да је истовремено вршење јавне функције председника Савета Високе школе и обављања посла руководиоца материјално-финансијске службе у супротности са одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији, јер именовани у својству члана, односно председника Савета Високе школе доноси финансијски план, усваја извештај о пословању и годишњи обрачун Високе школе, даје сагласност на расподелу финансијских средстава, у којој истовремено као Руководилац материјално-финансијске



службе, учествује у изради финансијског плана, учествује у припреми периодичних обрачуна и завршног рачуна и одговоран је за тачност података и обрачуна.

Наведена околност у изјашњењу Живка Стјеље да је доктор биотехничких наука и да није знао да конкретна ситуација представља сукоб интереса није од утицаја, јер непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњење законских обавеза.

Цењени су и остали наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају узета је у обзир чињеница да је именовани престао са вршењем јавне функције директора Високе школе, као и да се последице његовог поступања супротно одредбама Закона о Агенцији, не могу отклонити, због чега је оцењено да је мера јавног објављивања одлуке о повреди закона једино одговарајућа мера у конкретном случају, па је одлучено као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 213. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) и чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- Живку Стјељи
- архиви

